

**Klage over Varde kommunes
afgørelse af 17. december 2013
vedrørende tilskud til
Blåvandshuk Folkedanserforening**

Indledning

Blåvandshuk Folkedanserforening er ikke enig i Varde Kommunes afgørelse af 17. december 2013 vedrørende medlems- og lokaletilskud, sagen ønskes indbragt for Følgeoplysningsudvalget med nedenstående klageskrivelse.

Denne skrivelse redegør kort for aktiviteten, der søges tilskud til, folkedanserforeningens juridiske vurdering af sagen samt erfaringer fra andre kommuner.

Aktiviteten, der søges tilskud til

Blåvandshuk Folkedanserforening har fra sæsonstart 2012/2013 lanceret en ny offentlig aktivitet 'Motorik & Rytmik' i børnehøjde.

Med udgangspunkt i den nye aktivitet, ønsker Blåvandshuk Folkedanserforening at øge fokus på børns motoriske og rytmiske færdigheder, for derigennem bl.a. at styrke børns indlæring, koncentration, sociale forståelse/adfærd samt sproglige færdigheder. Endvidere får de deltagende børn god motion på en glad og livsbekræftende måde gennem sang og dans.

'Motorik & Rytmik' er et tilbud som henvender sig til børn i 3 til 9 års alderen. Der undervises af konservatorieuddannede musikpædagoger, og den motoriske og rytmiske indlæring tager udgangspunkt i traditionelle danske børnesange/danse, og vil blive understøttet af live musik, samt diverse rytmiske rekvisitter. Her igennem understøttes børnenes behov for bevægelse og giver dem samtidig et uvurderligt kendskab til de traditionelle sanglege og folkemusik.

Blåvandshuk Folkedanserforening har søgt medlems- og lokaletilskud til 'Motorik & Rytmik' i børnehøjde.

Til sæsonen 2012/2013 har samtlige børnehaver i Oksbøl tilmeldt deres børn til den offentlige udbudte aktivitet, og fra sæsonen 2013/2014 har Blåvandshuk Skole tilmeldt deres børn fra 0-klasserne. Institutionerne betaler et grundkontingent pr. deltager til foreningen og alle deltagere er aktive medlemmer i foreningen.

Følgeoplysningsloven om tilskud til børn og unge under 25 år

Varde kommune skriver i afgørelsen af 17. december 2013, at loven er uklar og at det er op til den enkelte kommune at træffe beslutning, hvordan man tilrettelægger tilskuddene.

Følgeoplysningslovens § 15 omhandler tilskud til aktiviteter for børn og unge under 25 år, loven er klar på området. § 15 siger, at *'der ydes tilskud til aktiviteter for børn og unge under 25 år'*. Ifølge den kommenterede udgave af følgeoplysningsloven og Karnov, fastslår § 15, at byrådet har pligt til at yde tilskud til aktiviteter til børn og unge under 25 år.

Denne særlige pligt er også nævnt i lovens § 33, stk. 2 der siger at *'kommunalbestyrelsen skal sikre, at der ydes tilskud efter objektive kriterier, der giver lige tilskudsvilkår....Der skal dog tages særlige hensyn til aktiviteter for børn og unge.'*

Når folkeoplysningsloven fastslår, at kommunen har pligt til at yde tilskud til aktiviteter til børn og unge under 25 år, kan forvaltningen ikke træffe afgørelse om, at der ikke ydes tilskud til børn under 25 år. Forvaltningen begrundes sin afgørelse med at børnehalebørn og skolebørn ikke kan godtages som ordinære tilskudsberettiget medlemmer af folkedanserforeningen, der henvises også til at folkeoplysningsudvalget har afgjort to lignende sager.

Da forvaltningen i sin afgørelse af 17. december 2013 ikke henviser til folkeoplysningsloven, lovens forarbejder eller praksis (udover forvaltningens og udvalgets egen praksis), der danner grundlag for afgørelsen, er det ikke tydeligt for foreningen, hvilket juridisk grundlag forvaltningen ligger til grund for afgørelsen.

Lovens krav om deltagerbetaling

Folkeoplysningslovens § 14, stk. 2 fastslår, at *det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde rummer idræt og idébestemt og samfundsendagerende børne- og ungdomsarbejde, hvortil der er knyttet deltagerbetaling*. Loven stiller altså som betingelse for tilskud, at der skal være tale om deltagerbetaling. Det er ikke nærmere beskrevet i Folkeoplysningsloven, den kommenterede folkeoplysningslov eller Karnov hvorledes deltagerbetalingen skal ske.

Som nævnt ovenfor anfører forvaltningen i afgørelsen ingen begrundelse for afgørelsen samt hvorfor de ikke anser børnehalebørn og skolebørn som ordinære og tilskudsberettiget medlemmer af foreningen.

Forvaltningen har i en tidligere skrivelse til folkedanserforeningen argumenteret med at skolebørnene ikke kan medtælles som tilskudsberettigede medlemmer af foreningen, da det er Blåvandshuk Skole, der samlet betaler for de elever, der deltager i aktiviteterne.

I samme skrivelse argumenterer forvaltningen at det er imod foreningsbegrebet, at skoler køber sig til en aktivitet, og at foreningen medtager disse elever som tilskudsberettigede medlemmer. Forvaltningen vurderer Blåvandshuk skoles deltagelse, som en rekvireret aktivitet til erstatning for den undervisning skolen tilbyder sine elever. Folkedanserforeningen må antage at det er disse overvejelser, der ligger til grund for afgørelsen af 17. december 2013.

For så vidt angår deltagerbetalingen har sagen været forelagt kommunens jurist til vurdering (se bilag 1), juristen skriver i hendes vurdering, at hun ikke mener, at det er korrekt at afvise den pågældende støtte på baggrund af, at deltagertilskud vil være lovstridigt. Kommunens egen jurist vurderer således, at forvaltningen ikke kan afvise at yde støtte med begrundelsen at deltagertilskuddet vil være lovstridigt. Forvaltningen går således imod kommunens egen jurist i afgørelsen.

Da folkedanserforeningen ikke har kunnet overbevise forvaltningen ved egen kraft, har foreningen søgt Kulturministeriet om vejledning i sagen. Kulturministeriet har ved fuldmægtig Anne Mette Risager udtalt: *'Af folkeoplysningsloven fremgår, at der skal være betalende medlemmer i en forening. Loven siger ikke noget om, hvem der betaler kontingent.'*(se bilag 2).

Der findes hverken i folkeoplysningsloven, den kommenterede folkeoplysningslov eller Karnov en beskrivelse af hvem, der skal betale kontingent/deltagerbetaling for den aktivitet som børnene deltager i. Dette understøttes også af Kulturministeriets udtalelse. Folkedanserforeningen mener således ikke, at forvaltningen med rette kan konkludere, at

børnene ikke kan være tilskudsberettigede medlemmer af foreningen på grund af at skolen/børnehaverne betaler kontingentet.

Derudover har forvaltningen ikke i afgørelsen af 17. december eller tidligere skrivelser givet en begrundelse for hvorfor børnehavebørnene ikke kan anses som ordinære medlemmer af foreningen, så også her kan foreningen kun gisne om hvad, der ligger til grund for afgørelsen

Foreningsbegrebet

Forvaltningens andet argument i den førnævnte skrivelse henviser til, at det er imod foreningsbegrebet, at skoler køber sig til en aktivitet samt at det er lovens hensigt, at man som medlem af en forening indmelder sig frivilligt og deltager i den aktivitet, som foreningen tilbyder. Derudover vurderer forvaltningen, at skolen køber aktiviteten som erstatning for undervisning.

Ifølge folkeoplysningslovens § 14, stk. 3 skal en frivillig folkeoplysende forening være åben for alle, som tilslutter sig forenings formål.

Folkedanserforeningen opfylder lovens krav om, at en aktivitet skal være åben for alle ved at udbyde 'Motorik & Rytmik' offentligt, således at børn, der hjemmeundervises eller passes i hjemmet også har mulighed for at deltage.

Der findes hverken i folkeoplysningsloven, den kommenterede folkeoplysningslov eller Karnov belæg for forvaltningens argument om, at det er imod foreningsbegrebet, at skoler eller børnehaver køber sig til en bestemt aktivitet. Tværtimod giver folkeoplysningsloven mulighed for, at byrådet kan godkende, at man iværksætter aktiviteter for en bestemt afgrænset deltagerkreds, men som nævnt ovenfor gør det sig ikke gældende i denne sag.

Forvaltningens argument om at, skolen køber en aktivitet som erstatning for undervisning, har ikke plads i en afgørelse om tilskud, hvorledes en skole indretter sig og sørger for undervisning af børnene er beskrevet i folkeskoleloven og må henlægges under den enkelte skole og har intet med folkedanserforeningen at gøre.

Varde kommunes tilskudsmodel

Af Varde Kommunes hjemmeside fremgår 'Regler for Varde Kommunes tilskud til fritidsaktiviteter for børn og unge' gældende pr. 1.1. 2012. Varde Kommune fastsætter i tilskudsmodellen krav til foreninger, der modtager tilskud. Kommunen har i tilskudsmodellen ikke stillet krav til hvorledes og af hvem medlemskontingentet betales. Forvaltningen kan således ikke afvise betaling af tilskud til folkedanserforeningen med henvisning til kommunens tilskudsmodel.

Folkeoplysningsudvalgets praksis

Forvaltningen henviser i sin afgørelse af 17. december 2013 til folkeoplysningsudvalgets tidligere afgørelser.

Folkedanserforeningen har rekvireret de to afgørelser, som forvaltningen henviser til. Det drejer sig om to afgørelser vedrørende 'Idræt om dagen'.

Forvaltningens bærende argument i de to afgørelser er, at der ikke er hensigten med loven, at skoler/institutioner indmelder deres elever kollektivt i en forening, eleverne betragtes derfor ikke som selvstændige, frivillige medlemmer af 'Idræt om dagen'.

I Folkeoplysningsloven, den kommenterede folkeoplysningslov eller Karnov beskrives intet sted hvordan medlemmer indskrives i en forening eller hvem der skal betale kontingentet, forvaltningen har således intet belæg for at komme til ovenstående konklusion. Forvaltningen er således meget vidtgående i fortolkningen af hvad lovgivers formål med loven har været.

Såfremt kommunen ikke mener, at børnene kan betragtes som selvstændige medlemmer af foreningen, vil Folkedanserforeningen gerne forsikre kommunen om børnenes frivillige deltagelse ved at bede børnehaver og skoler om forældrenes samtykke ved deltagelse fremover, således vil forældrene og dermed børnene have mulighed for frit at vælge om de ønsker at deltage i aktiviteten.

Erfaring fra andre kommuner

I Feldborg (Herning Kommune) og i Nr. Felding (Holstebro kommune) er der etableret et samarbejde mellem lokale institutioner og foreningsliv efter samme model, som den der praktiseres mellem Blåvandshuk Folkedanserforening og Børnehaver/skole i Oksbøl.

Blåvandshuk Folkedanserforeningen har været i kontakt med Per Østergård fra Nr. Felding GIF, der kan oplyse at der på andet år er et samarbejde mellem skole og foreningsliv, som bygger på samme principper.

Per Østergård kunne endvidere oplyse, at der op til lanceringen af samarbejdet mellem skole og foreningsliv, var nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra den lokale skole, foreningsliv og administrationen i Holstebro Kommune. Som en del af arbejdsgruppens arbejde, har Holstebro Kommune gennem deres egen jurist vurderet at modellen fra Nr. Felding som juridisk holdbar.

Konklusion

Blåvandshuk folkedanserforening mener ikke, at afgørelsen af 17. december 2013 lever op til forvaltningslovens regler, der er ikke henvist til hverken folkeoplysningsloven eller hvilke oplysninger, der ligger til grund for afgørelsen. Selve afgørelsen er således mangelfuld.

Derudover foreskriver folkeoplysningsloven, at kommunen har pligt til at yde tilskud til aktiviteter for børn under 25 år, jf. § 15 samt at der bør tages særlige hensyn til børn ved tildeling af tilskud jf. § 33, stk. 2.

Folkeoplysningsloven, den kommenterede folkeoplysningslov og Karnov beskriver ikke hvorledes deltagerbetaling skal foregå, det er heller ikke beskrevet, hvorledes man som medlem skal indmelde sig i en forening. Dette argument understøttes af Kulturministeriets udtalelse samt vurderingen fra kommunens egen jurist. Forvaltningen har således ikke belæg for at antage, at det er imod lovens formål og foreningsbegrebet, at skoler og børnehaver indskriver børnene i en forening.

Blåvandshuk Folkedanserforening ønsker at samarbejde med kommunens institutioner om at tilbyde denne aktivitet til børn og vil derfor gerne bede forældrene om samtykke ved institutionernes indskrivning, således at det sikres at børnenes deltagelse er frivillig.

Sidst men ikke mindst bedes udvalget tage i betragtning, at denne model er anvendt i andre kommuner.

Oksbøl, den 7. januar 2014
Blåvandshuk Folkedanserforening